

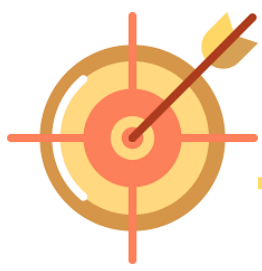


ANÁLISIS DE LAS CAPACIDADES DIGITALES DEL ESTUDIANTADO UNIVERSITARIO VALENCIANO



Cátedra de Brecha Digital y Buen Uso de las TICs

Dirección General para la lucha contra la Brecha Digital – Universidad Miguel Hernández



Objetivos



Determinar el equipamiento de **hardware y software** del estudiantado.



Conocer el **tipo y velocidad de conexión** del que disponen.



Describir la **experiencia y el conocimiento** de las herramientas de docencia en línea.



Conocer la **predisposición** del estudiantado ante la docencia en línea.



Analizar los resultados por **curso y rama de conocimiento**.



Obtener información por **universidad**.



Comparar los resultados desde la perspectiva de **género**



Método



Cuestionario en línea

Equipamiento. Nivel de equipamiento, hardware y software (3) .

Conexión. Tipo de conexión, velocidad y razones para no disponer de conexión (4).

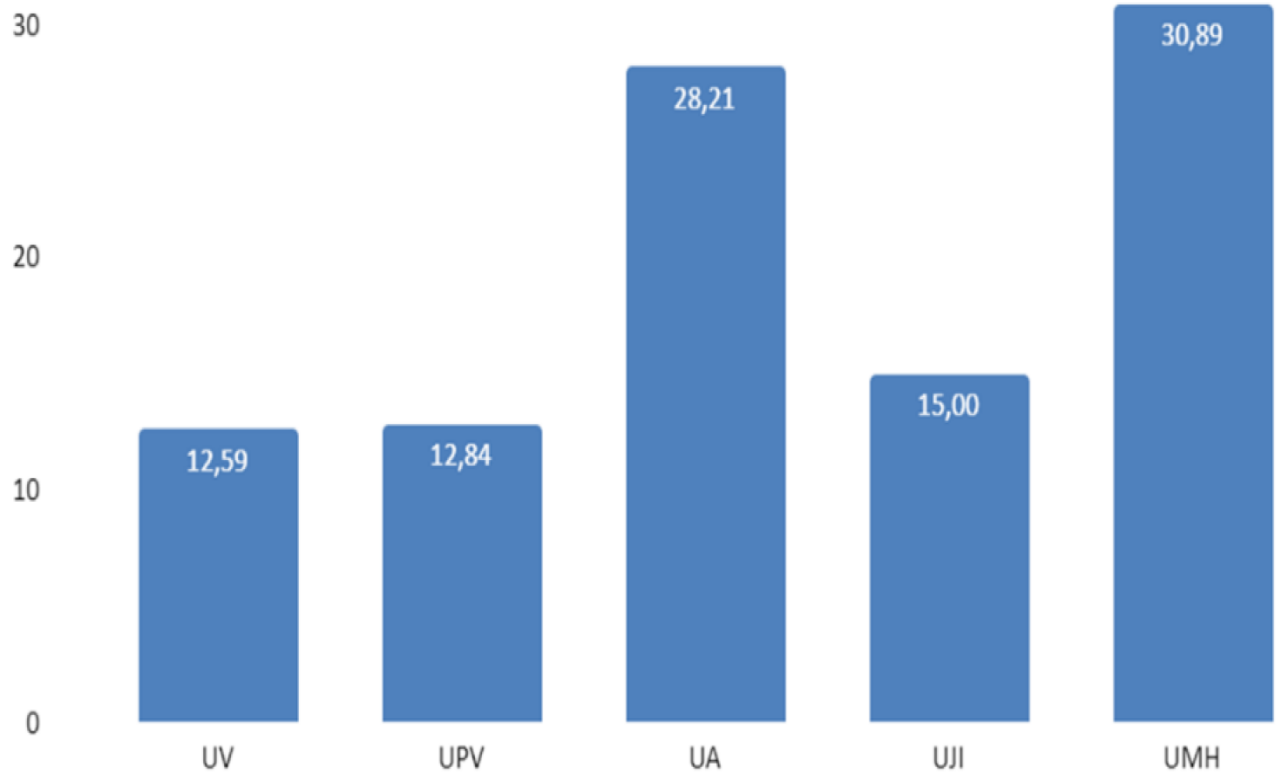
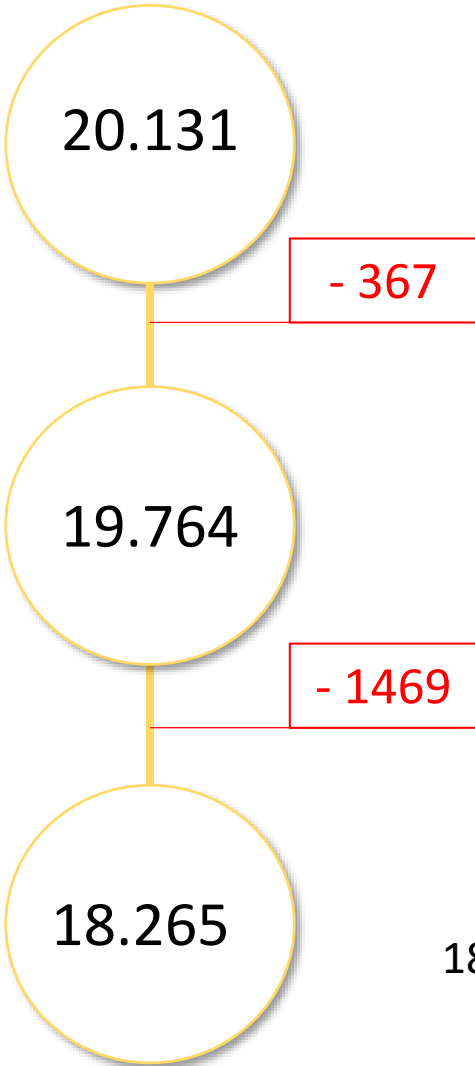
Experiencia. Software de comunicación y plataformas de aprendizaje electrónico (4).

Actitud hacia la docencia y evaluación en línea, y el grado de satisfacción (19 + comentarios).





Muestra



18% de la población. Representatividad por universidad 12 - 30%. Error global de muestreo $\leq 1\%$



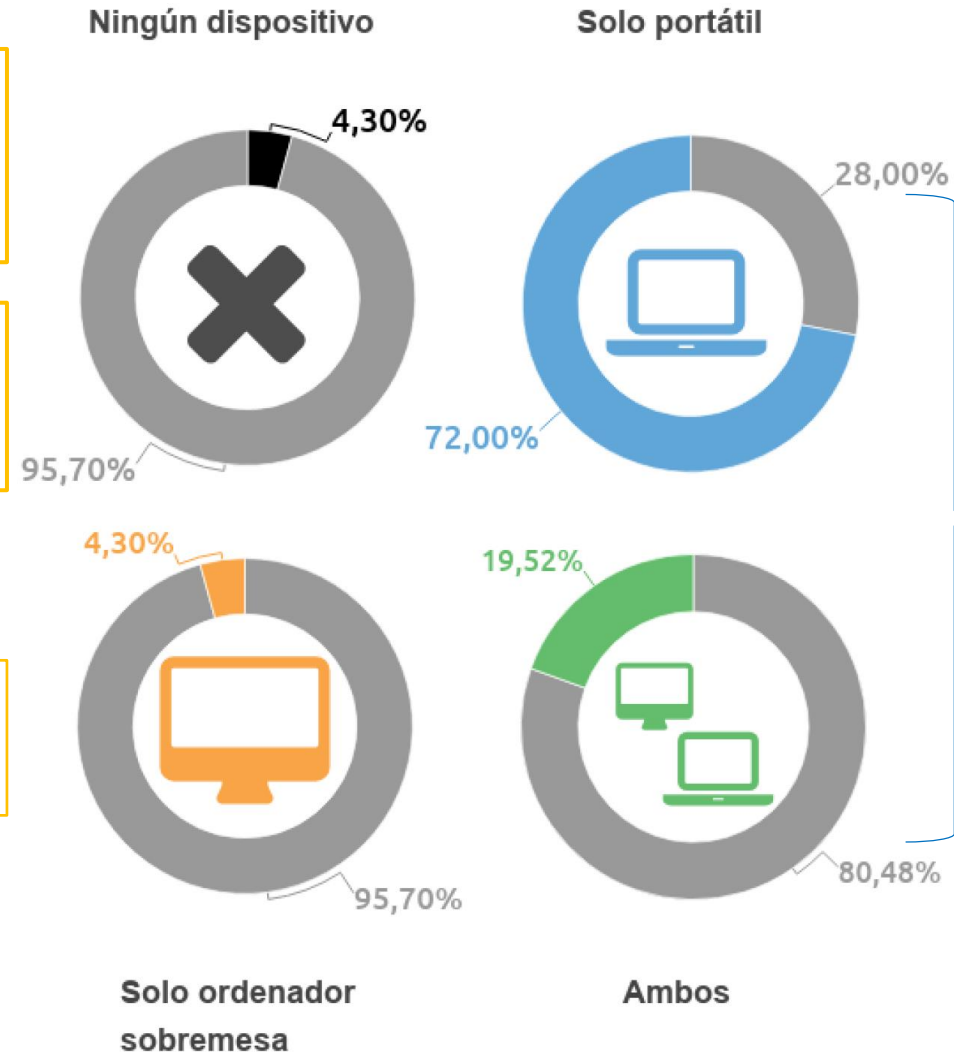
Resultados. Equipamiento

Uso Individual

4,3% informa no disponer, ni de ordenador de sobremesa, ni de portátil para uso personal

≈ 2.000 estudiantes (**2%**) no disponen de ningún ordenador, ni siquiera en uso compartido.

4,3% tiene un ordenador de sobremesa como único equipo



91,4% del estudiantado dispone de un portátil para su uso individual.



Resultados. Conexión



Tres de cada cuatro estudiantes tienen acceso a **banda ancha**.
El 78,8% de los encuestados disponían de fibra óptica o de ADSL

Ocho de cada diez disponen de 2 o más gigas en su contrato de **datos móviles**



El 0,7% de los participantes no puede costear el acceso a Internet.

≈ 700 universitarios valencianos no tendrían acceso a Internet.



Resultados. Conexión



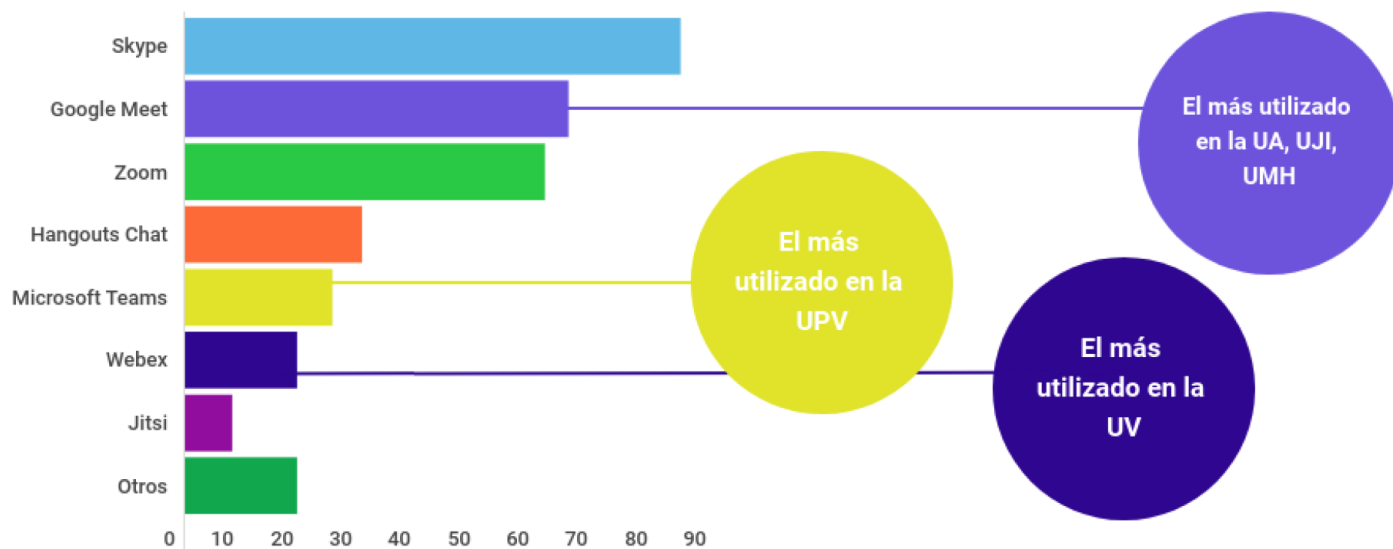
Homogeneidad



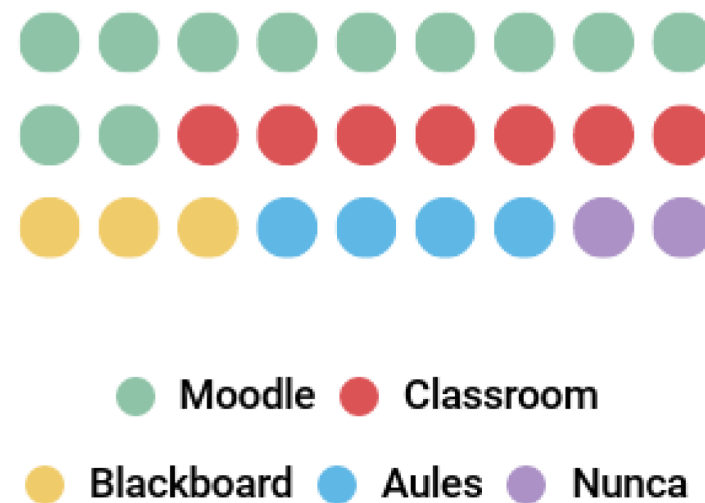


Resultados. Experiencia

Plataformas de comunicación

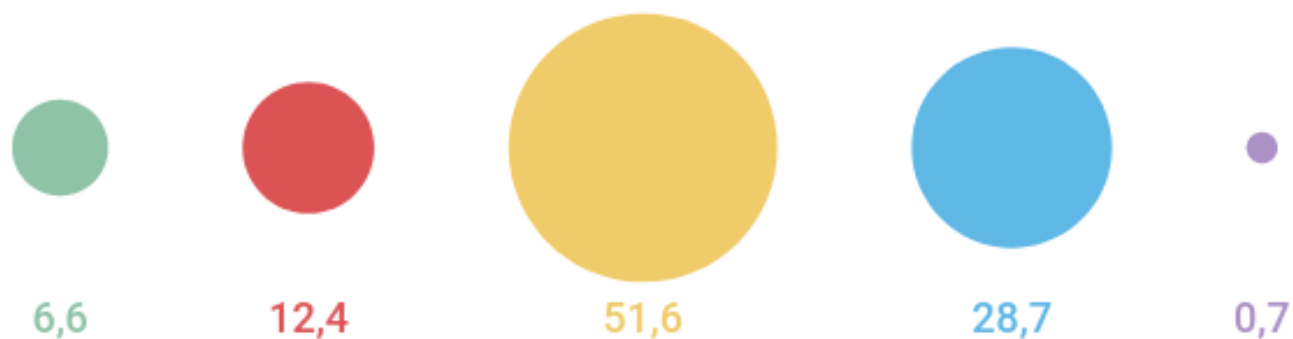


Plataformas de e-learning

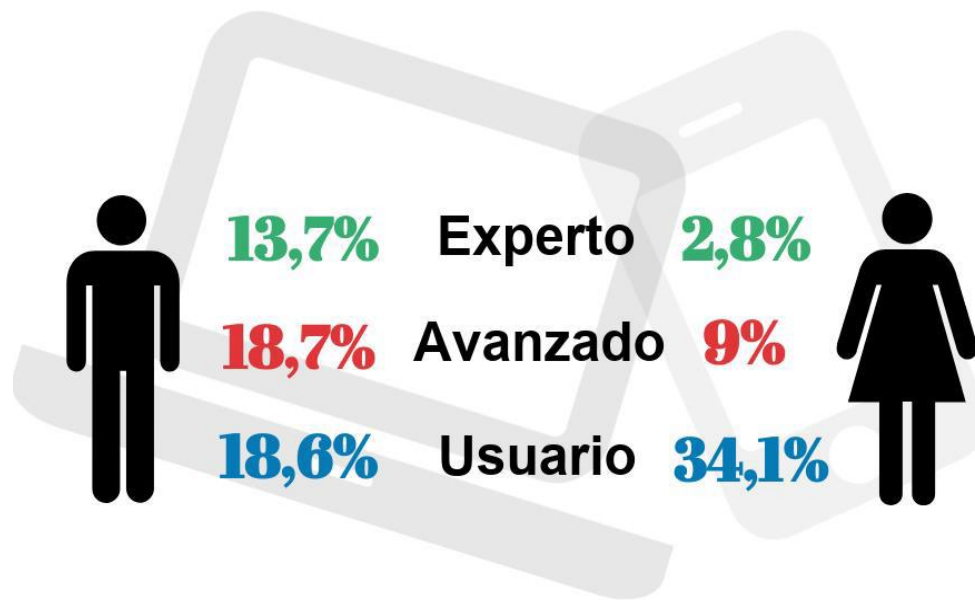




Resultados. Experiencia



● Experto ● Avanzado ● Medio ● Usuario ● Principiante

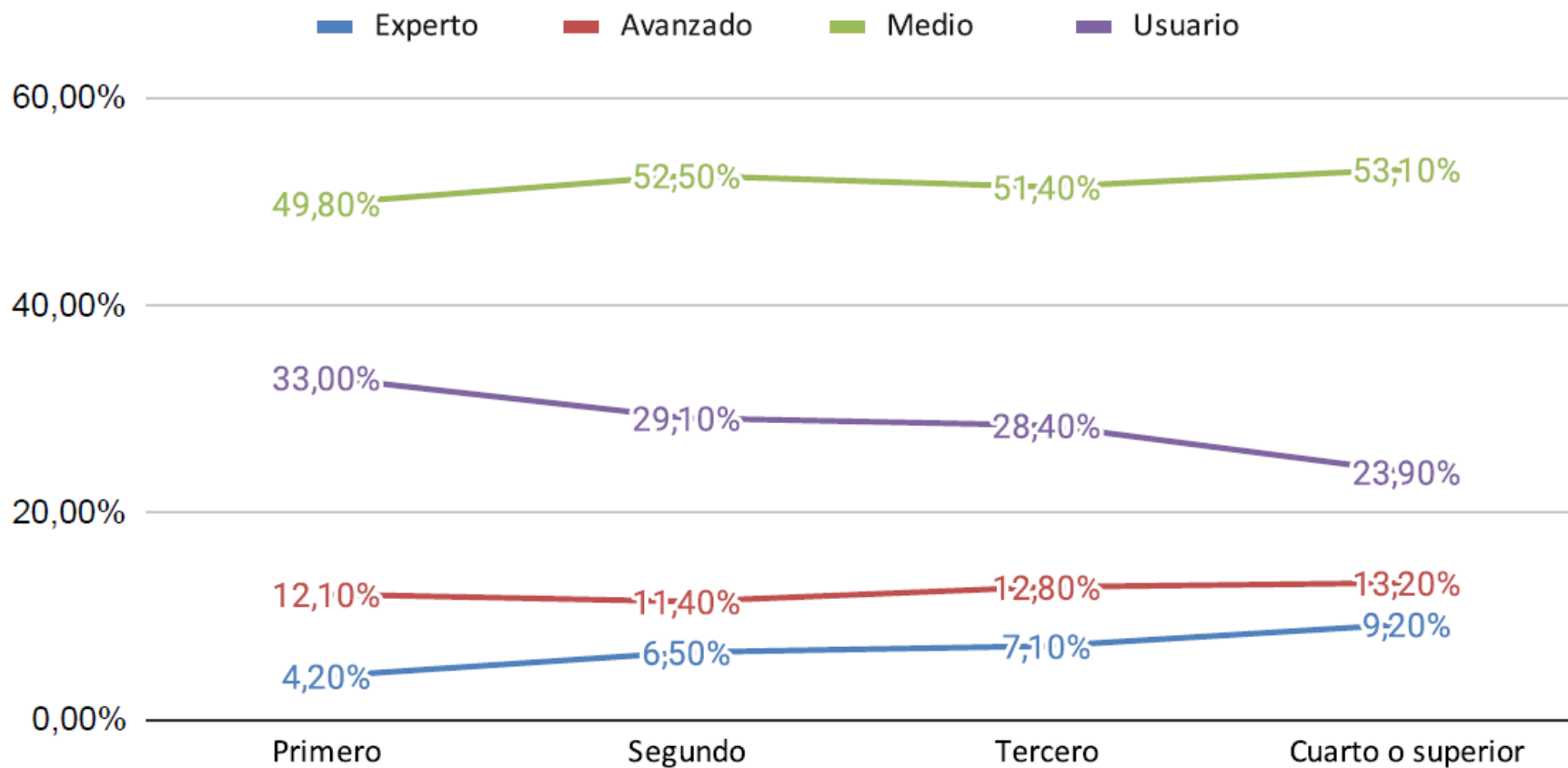


¿Brecha de género
o
cautela en la autovaloración?



Resultados. Experiencia

Nivel de competencias digitales por curso

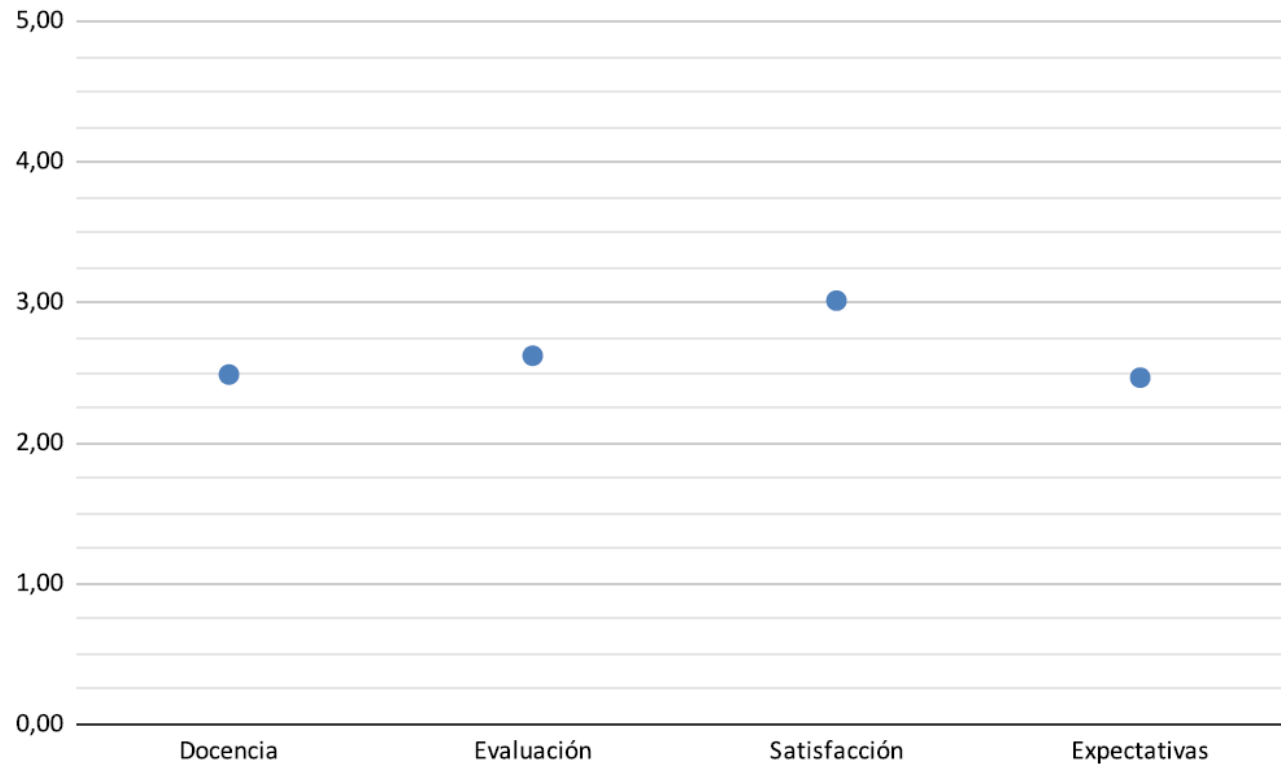


La formación universitaria tiene una relación directa con el nivel de competencias digitales.



Resultados. Actitud

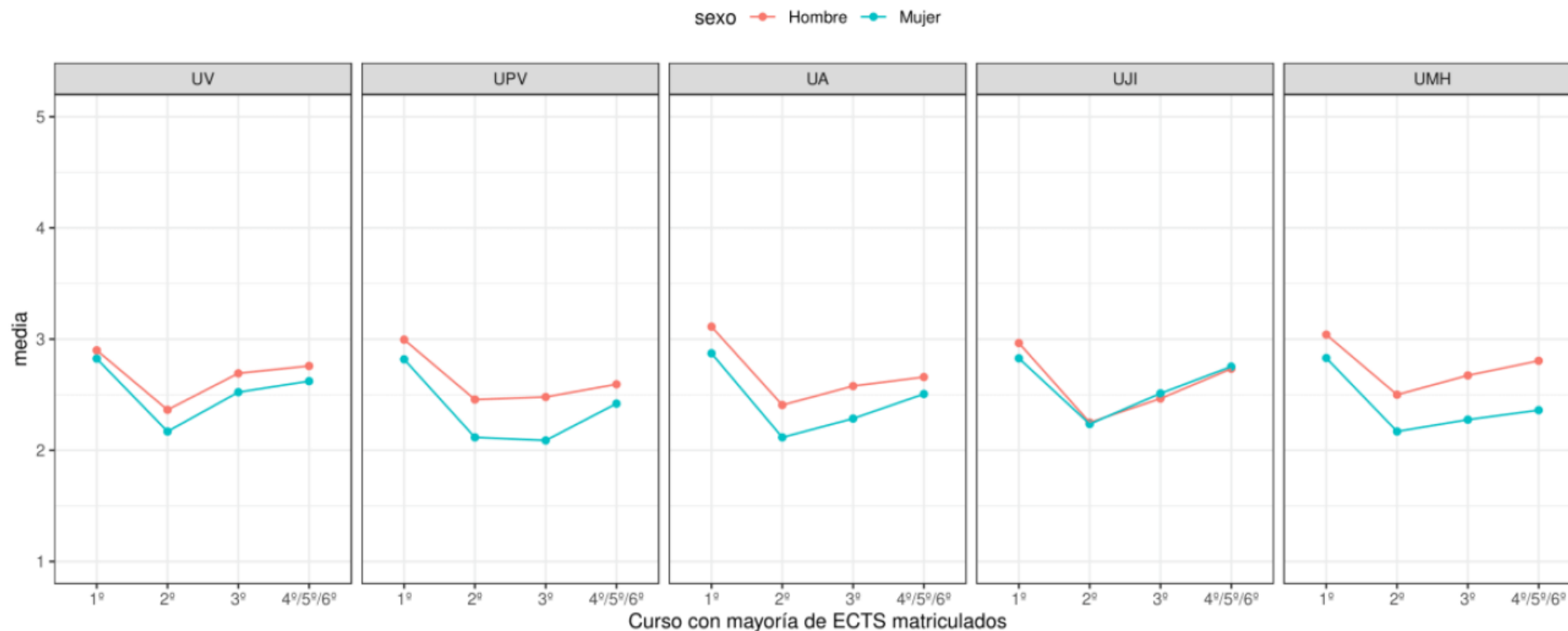
Las opiniones sobre la docencia revelan una ajustada preferencia por la presencial.



La satisfacción general con las plataformas, las clases, la evaluación y el profesorado es moderadamente positiva, 3 puntos sobre 5.



Resultados. Actitud



Existe un patrón recurrente que muestra una mejor actitud en primer curso para desplomarse en segundo, y recuperarse gradualmente en los siguientes cursos

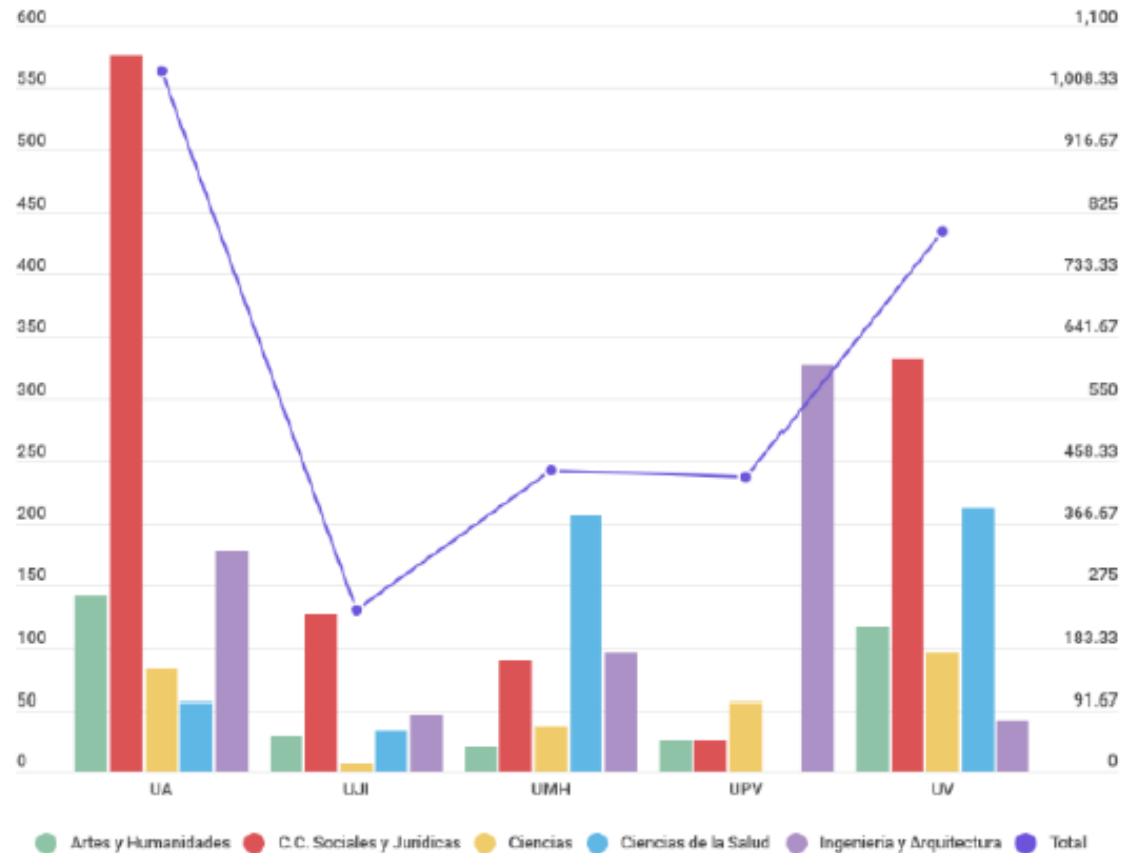


Resultados. Aspectos Cualitativos

¿Quién comentó?



Respuestas recibidas por rama y universidad

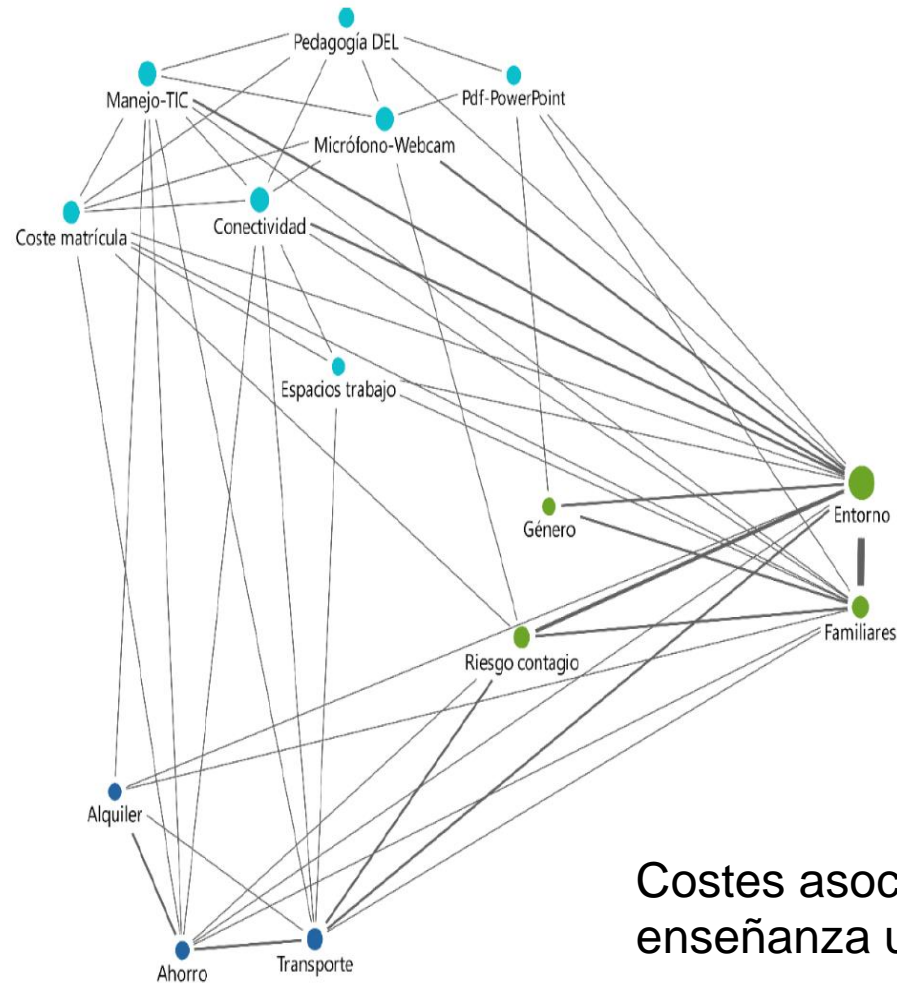




Resultados. Aspectos Cualitativos

Los comentarios de las estudiantes se agrupan por parcelas de realidad y en función de la frecuencia de sus relaciones.

Cuestiones directamente relacionadas con la docencia.



Temas relacionados con el entorno familiar y socio-económico

Costes asociados a la enseñanza universitaria.



Resultados.



- Oportunidad de organizar y economizar el tiempo
- Ahorro económico en el transporte y alojamiento
- Conciliación familiar.
- Conciliación laboral
- La evaluación resulta menos estresante

- Dificultades en la concentración
- Menor rendimiento
- Dificultad en la socialización
- Falta de formación pedagógica y técnica del profesorado
- Merma en la comunicación no verbal.



Limitaciones.



Sobre-representación femenina.

El porcentaje de mujeres en la muestra de estudio es un 10% superior a la presencia en la población universitaria.



Los canales de difusión no incluyeron el envío a colectivos específicos.

La representación de ciertos colectivos como, por ejemplo, los estudiantes Erasmus o estudiantes con diversidad funcional, podría haberse aumentado de haber utilizado los servicios y unidades que cada universidad dispone para atender a dichos colectivos.



Dimensión socio afectiva.

la encuesta no evalúa como la modalidad DEL puede afectar a la dimensión socio-afectiva de la vida universitaria.

Agradecimientos:

A todas las personas que han compartido con nosotros datos sobre su equipamiento informático, su conexión a Internet, y su experiencia y opinión sobre la docencia en línea.

A los órganos de representación estudiantil de las cinco universidades públicas valencianas que nos han ayudado a conseguir el mayor número de respuestas posibles. Sin su colaboración no habría sido posible este informe.

UV	UPV	UA	UJI	UMH
Andrés Fernández	Alejandro Mira Abad	Álvaro Asencio Gallego	Pablo Albalate Bou	María Teresa Valero
Mariola Rúa Sierra	Aaron Ramón Torres	Helena Ome Pastor	Elisa Bisbal González	Asencio
Manuel González	Sara Sanz Martínez	Abel Martínez Ortuño	David López	Begoña Lorente Sanz
Ferrandis	Albert González Farras	Rafael Lido Flores	Echevarría	Ylenia Fernández
	Ferrán Gregori Bosch	Ginés García Sola	Sergi Vello Cardús	Savall
	Víctor Pittaluga Pérez	Juan Ramón Rodríguez	Laura Alcaide	Claudia Ordóñez Pozo
	Christian Arnal Palacios	Cortegoso		Heidy Mercedes Guallo
	Ana Capsi Montes			Soriano
	Marina Gómez Figueres			
	Marc Querol García			
	Lucía Martínez Romero			

Equipo de investigación

Daniel Lloret Irlés
José Vicente Segura Heras
Noelia Espinosa Baeza
Claudia Saumell Castelló

Colaboradores

Alicia de Lara González
Antonio Miguel Nogués Pedregal
Tomás Sempere Gallar